

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Ustavni sud Federacije je utvrdio da u konkretnom slučaju nema činjeničnih pitanja koja bi bilo potrebito neposredno razjasniti na javnoj raspravi, pa je na temelju članka 13. stavak 1. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 40/10 i 18/16) održao sjednicu Suda bez javne rasprave na kojoj je razmotrio osporenu odredbu Zakona i osporenu odredbu Odluke, predočeno ustavno pitanje podnositelja zahtjeva, odgovore na zahtjev.

Analizom drugih dokaza sadržanih u spisu, može se utvrditi da se postavljeno ustavno pitanje pojавilo kao prethodno pitanje u upravnom sporu koji se vodi pred Kantonalnim sudom u Sarajevu, po tužbi tužitelja "BH Play" d.o.o. Visoko, protiv tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija Sarajevo, radi poništenja rješenja broj: 03-15-560/15 A.Z.H. od 19.10.2016. godine, te da je podnositelj zahtjeva u konkretnom upravnom sporu donio Rješenje o prekidu postupka do okončanja postupka ocjene ustavnosti osporene odredbe Zakona i osporene odredbe Odluke.

Također, Ustavni sud Federacije utvrdio je da je Skupština Kantona Sarajevo donijela Zakon o komunalnim pristojbama - Prečišćen tekst 2006. godine i da je taj zakon pretrpio više izmjena i dopuna. Člankom 4. Zakona o Izmjenama i dopunama Zakona o komunalnim pristojbama iz 2018. godine naloženo je Zakonodavno-pravnom povjerenstvu Skupštine Kantona Sarajevo da utvrdi Novi prečišćeni tekst tog zakona. To nije učinjeno. Stoga je Ustavni sud Federacije u izreći ove presude u stavku 1. označio isključivo Tarifni broj 1. stavak 1. tog Zakona kao predmet odlučivanja radi jasnoće i preciznosti same izreke.

Razmatrajući sve izneseno, Ustavni sud Federacije je utvrdio da je Skupština Kantona Sarajevo donijela osporenu odredbu Zakona kojom je propisala visinu i način plaćanja komunalnih pristojbi za svaku istaknutu tvrtku, obilježje ili natpis za fizičke i pravne osobe koje obavljaju djelatnost na području Kantona Sarajevo. Iz navedene odredbe Zakona proizilazi da je vrsta djelatnosti ključni kriterijum za određivanje godišnje pristojbe, a koja se plaća za svaku istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis.

Implementirajući članak 3. Zakona Općinsko Vijeće Novi Grad Sarajevo je na sjednici održanoj 27.12.2012. godine donijelo Odluku o visini komunalnih pristojbi. Osporenom odredbom Odluke propisano je plaćanje godišnje pristojbe za svaku istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis na poslovima i drugim prostorijama, objektima i mjestima, kojim se označava da određena pravna ili fizička osoba obavlja izvjesnu djelatnost ili zanimanje. Iz tabelarne razrade osporene odredbe Odluke vidljivo je da su obveznici plaćanja komunalne pristojbe razvrstani prema vrsti djelatnosti i po zonama, ali i u tom slučaju djelatnost je primarni čimbenik koji presudno utječe na visinu komunalne pristojbe.

Analizom osporene odredbe Zakona i osporene odredbe Odluke može se zaključiti da je visina godišnje komunalne pristojbe određena u bitno različitim iznosima i iskazana po vrstama djelatnosti koju fizičke ili pravne osobe obavljaju. Ustavni sud Federacije ponovno ukazuje da vrsta djelatnosti ili zanimanja ne može biti relevantan kriterijum za propisivanje različite visine komunalnih pristojbi na istaknutu tvrtku, oznaku, obilježje ili natpis na poslovnim i ostalim prostorijama, objektima i mjestima. Realni, relevantni mogu biti drugi kriterijumi kao što su npr. područje općine, odnosno grada gdje se djelatnost obavlja, veličina natpisa i sl. Iz tih razloga, osporena odredba Zakona i osporena odredba Odluke nisu u suglasnosti s člankom II.A.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojim je propisano, da sve osobe na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine uživaju pravo na jednakost pred zakonom.

U odnosu na navode podnositelja zahtjeva o povredi prava na imovinu garantiranog odredbom članka II.A.2.(1) k) Ustava

Federacije Bosne i Hercegovine, ovaj sud smatra da se ne treba upuštati u razmatranje tog navoda koji nije ničim argumentiran, obzirom na stajalište proizašlo iz utvrđenog činjeničnog stanja da osporena odredba Zakona i osporena odredba Odluke generiraju povredu Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine garantiranog prava na jednakost pred zakonom.

Ustavni sud Federacije napominje da je cijenio ustavnost odredbe članka 23. Tarifni broj 1. Zakona o komunalnim pristojbama - Prečišćen tekst ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 14/06) koji je donijela Skupština Kantona Sarajevo i odredbu članka 2. Odluke o visini komunalne pristojbe ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 39/05, 10/08 i 16/08) koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Novi Grad Sarajevo, te da je donio Presudu broj: U-19/11 od 21.11.2011. godine kojom je utvrdio da propisivanje različite visine godišnje pristojbe na istaknutu tvrtku, naziv, znak ili obilježje po kriterijumu djelatnosti predstavlja povredu ustavnog načela jednakosti pred zakonom utvrđenog odredbom članka II.A. 2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Evidentno je da obvezujući stavovi i standardi iz obrazloženja predmetne presude nisu primijenjeni prigodom donošenja osporene odredbe Zakona i osporene odredbe Odluke.

Na temelju iznijetog Ustavni sud Federacije je odlučio kao u izreci ove presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: dr.sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Aleksandra Martinović i prof. dr. Edin Muminović, suci Suda.

Predsjednica

Broj U-37/19
28. studenoga 2020. godine
Sarajevo

Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Dr.sc. Kata Senjak, v. r.

САМОСТАЛНИ СИНДИКАТ ДРЖАВНИХ СЛУЖБЕНИКА И НАМЈЕШТЕНИКА У ОРГАНИМА ДРЖАВНЕ СЛУЖБЕ, СУДСКОЈ ВЛАСТИ И ЈАВНИМ УСТАНОВАМА У ФЕДЕРАЦИЈИ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

224

Na osnovu člana 140. stav 4. Zakona o radu ("Službene novine Federacije BiH", br. 26/16 i 89/18), a u vezi sa članom 73. Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/20), Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudske vlasti i javnim ustanovama u Federaciji Bosne i Hercegovine kao reprezentativni sindikat odnosno predstavnik državnih službenika i namještenika zaposlenih u organima državne službe, sudske vlasti i javnim ustanovama u Federaciji Bosne i Hercegovine s jedne strane i vlade kantona kao poslodavaci s druge strane, dana 25.01.2021. godine, zaključili su i potpisali

SPORAZUM O PRODУŽENJU PRIMJENE KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA SLUŽBENIKE ORGANA UPRAVE I SUDSKE VLASTI U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

Član 1.

U skladu sa ovim Sporazumom produžava se primjena Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/20), koji je zaveden u Knjizi evidencije kod Federalnog ministarstva rada i socijalne politike br. 03-30/16-01/20.

Kolektivni ugovor iz stava 1. ovog člana produžava se na period od 12 mjeseci.

Član 2.

Ovaj sporazum smatra se zaključenim kada ga u istovjetnom tekstu prihvate i potpišu ovlašteni predstavnici ugovornih strana, potpisnice Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Član 3.

Ovaj Sporazum objavit će se u "Službenim novinama Federacije BiH" i kantona, i stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja.

Troškove objavljivanja ovog sporazuma snose vlade kantona.

Broj 01-IV-84/21

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskej vlasti i javnim ustanovama u Federaciji BiH

Predsjednik

Mr. Samir Kurtović, s. r.
Broj 02/01-30-2076/21

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Vladu Kantona Sarajevo

Premijer

Edin Forto, s. r.

Broj 01-02-643-1/20

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Vladu Županije Posavske
Predsjednik Vlade

Duro Topić, s. r.

Broj 03-30-106-1/21

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Vladu Bosansko-
podrinjskog kantona

Goražde

Ministar za pravosude, upravu i
radne odnose

Nataša Danojlić, s. r.

(Sl-139/21-F)

Broj 03-4-900-1/21

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Vladu Unsko-sanskog
kantona

Ministar pravosuda i uprave

Asim Dizdarević, s. r.

Broj 06-30-18530-3/20

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Vladu Zeničko-dobojskog
kantona

Ministar za pravosude i upravu

Nebojša Nikolić, s. r.

Broj 01-04.1-3208/2020-31

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Vladu Srednjobosanskog
kantona

Ministar pravosuda i uprave

Zoran Marković, s. r.

Broj 01-1-02-136-2/21

25. januara 2021. godine

Sarajevo

Za Vladu Hercegovačko-
neretvanske županije/kantona

Ministar pravosuda, uprave i
lokalne samouprave

Suad Balić, s. r.

225

Уставни суд Bosne i Hercegovine у Великом вијећу, у предмету број АП 1679/17, рјешавајући апелацију **Академије наука и умјетности БиХ**, на основу члана VI/36) Устава Bosne i Hercegovine, члана 57 став (2) тачка б), члана 59 ст. (1) и (2) и члана 62 став (1) Правила Уставног суда Bosne i Hercegovine – пречишћени текст ("Службени гласник Bosne i Hercegovine" број 94/14), у саставу:

Златко М. Кнежевић, предсједник

Мато Тадић, потпредсједник

Мирсад Ђеман, потпредсједник

Валерија Галић, судија

Сеада Палаврић, судија

на сједници одржано 10. новембра 2020. године донио

је

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ¹

Усваја се апелација **Академије наука и умјетности Bosne i Hercegovine** поднесена због одбијања захтјева за упис у Регистар правних лица Bosne i Hercegovine, који води Министарство правде Bosne i Hercegovine.

Утврђује се да је одбијање захтјева **Академије наука и умјетности Bosne i Hercegovine** за упис у Регистар правних лица Bosne i Hercegovine, који води Министарство правде Bosne i Hercegovine, у супротности с демократским начелом из члана I/2 Устава Bosne i Hercegovine и начелом континуитета правних прописа из члана 2 Анекса II Устава Bosne i Hercegovine.

Налаже се Министарству правде Bosne i Hercegovine да по хитном поступку поново одлучи о захтјеву **Академије наука и умјетности Bosne i Hercegovine** за упис у Регистар правних лица Bosne i Hercegovine, у складу са чланом I/2 Устава Bosne i Hercegovine и чланом 2 Анекса II Устава Bosne i Hercegovine.

Налаже се Министарству правде Bosne i Hercegovine да, у складу са чланом 72 став (5) Правила Уставног суда, у року од три мјесеца од дана достављања ове одлуке обавијести Уставни суд Bosne i Hercegovine о предузетим мјерама с циљем извршења ове одлуке.

Одлуку објавити у "Службеном гласнику Bosne i Hercegovine", "Службеним новинама Федерације Bosne i Hercegovine", "Службеном гласнику Републике Српске" и "Службеном гласнику Дистрикта Брчко Bosne i Hercegovine".

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. Увод

1. Академија наука и умјетности Bosne i Hercegovine (у даљњем тексту: апелантиња), коју заступа Недим Адемовић, адвокат из Сарајева, поднијела је 28. априла 2017. године апелацију Уставном суду Bosne i Hercegovine (у даљњем тексту: Уставни суд) против Пресуде Суда Bosne i Hercegovine (у даљњем тексту: Суд BiH) број C13 U 018400 15 U од 24. фебруара 2017. године, Рјешења Жалбеног вијећа при Савјету министара Bosne i Hercegovine (у даљњем тексту: Жалбено вијеће) број 09-07-3-215/14 од 23. децембра 2014. године и Рјешења Министарства правде Bosne i Hercegovine (у даљњем тексту: Министарство) број УП08-07-9-2273/13 од 4. новембра 2014. године.

II. Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 23 Правила Уставног суда, од Суда BiH, Жалбеног вијеће и Министарства затражено је 11. октобра 2017. године да доставе одговоре на апелацију.

3. Суд BiH, Жалбено вијеће и Министарство су доставили одговоре на апелацију у периоду од 18. до 20. октобра 2017. године.

4. На приједлог судије Миодрага Симовића, Уставни суд је донио одлуку да он неће учествовати у раду и одлучивању у овом предмету због постојања разлога из члана 90 став (1) тачка ц) Правила Уставног суда.

III. Чињенично стање

5. Чињенице предмета које произлазе из апелантињих навода и докумената предочених Уставном суду могу да се сумирају на сљедећи начин.

6. Скупштина СР Bosne i Hercegovine је донијела Закон о Академији наука и умјетности Bosne i Hercegovine који је објављен у "Службеном листу СРBiH" број 40/75 и ступио на снагу 3. јануара 1976. године (овај закон је измијењен Законом о измјенама Закона о Академији наука и

¹ Одлука објављена у "Службеном гласнику BiH", број 76/20